



Juni 2013



**REACH RMO Praxis**

- **MWB&REACH**
- **MWB&RMO**
- **MWB Beispiele**
- **MWB Forderungen**



Die Datenanforderungen richten sich nach der Produktions- bzw. Importmenge

1 - 10 t/a

10 - 100 t/a

100 - 1000 t/a

> 1000 t/a

**Datenanforderungen**

Annex VII

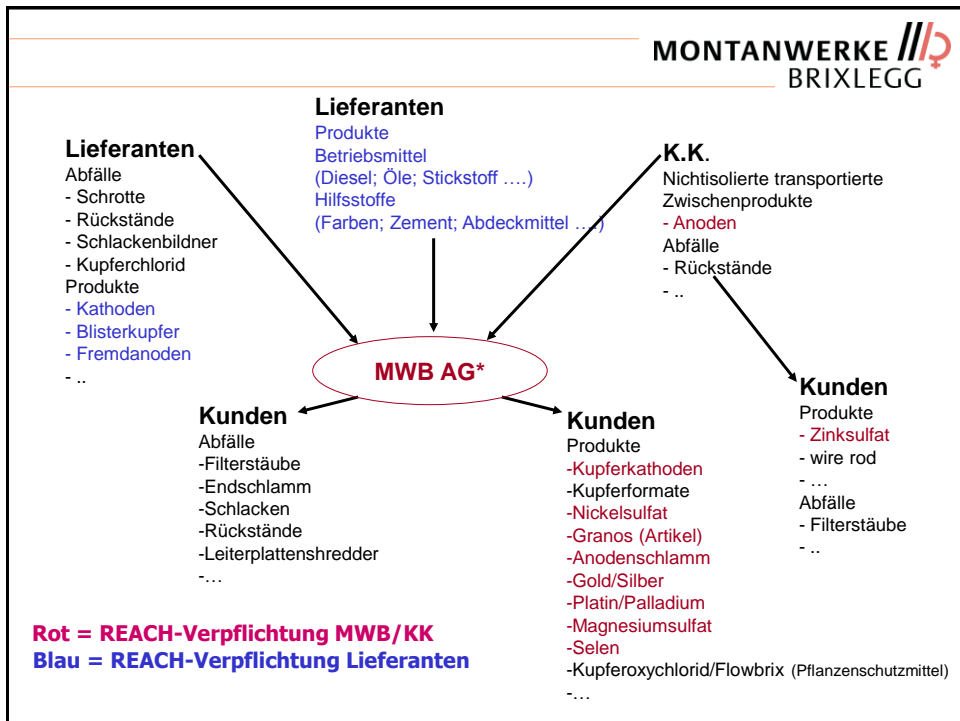
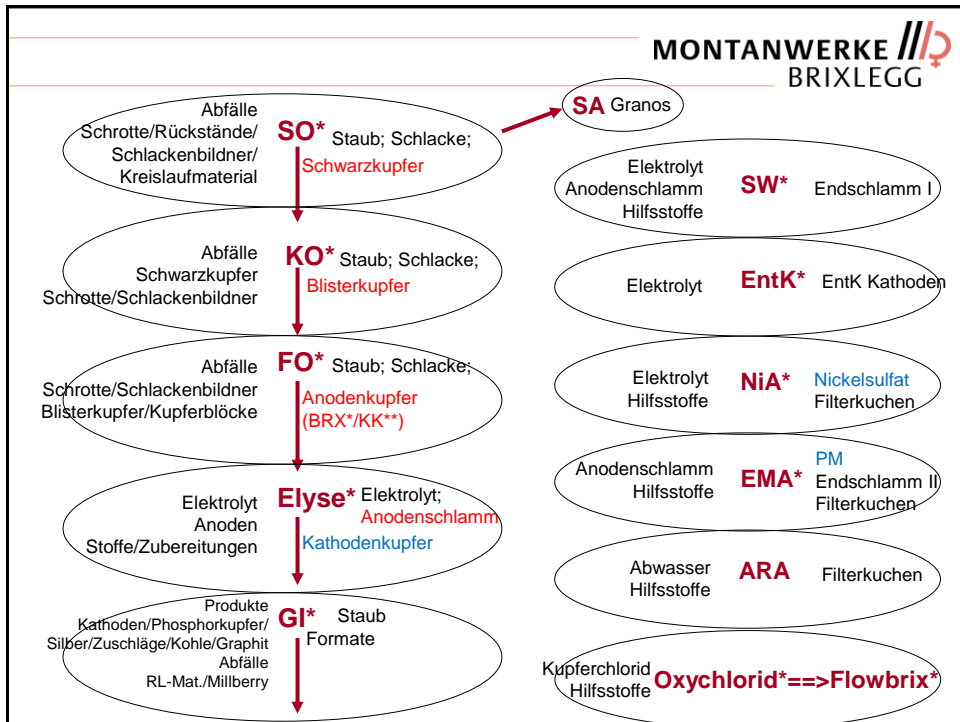
Annex VII, VIII

Annex VII - IX

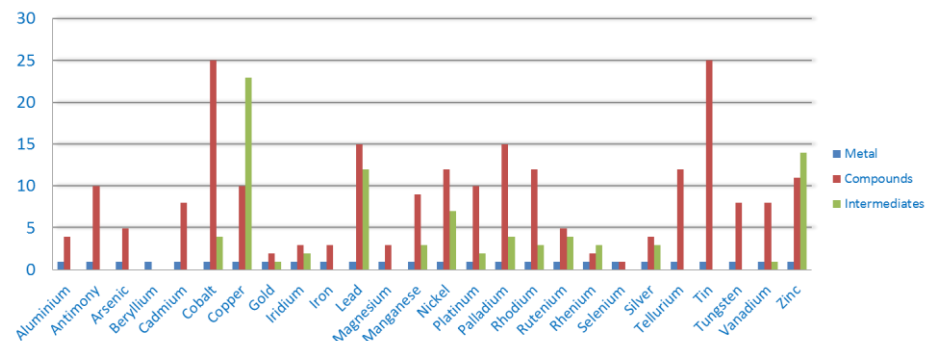
Annex VII - X

Technisches Dossier

Stoffsicherheitsbericht



Submission number	Substance name	Type	Submission date	Reference number	Update?	Joint submission?	Dossier status
<b>Montanwerke Brixlegg AG</b>							
<a href="#">FQ883297-09</a>	Selenium	Classification and Labelling (C&L) notification	31.08.2010	02-2119471594-31-0000	No	No	Complete
<a href="#">GL886263-26</a>	Nickel sulphate	Registration	14.09.2010	01-2119439361-44-0004	No	Yes	Complete
<a href="#">CY911182-24</a>	Copper Cathode	Registration	22.10.2010	01-2119480154-42-0036	No	Yes	Complete
<a href="#">SW921745-96</a>	Copper Slag "Granos"	Registration	05.11.2010	01-2119513228-45-0007	No	Yes	Complete
<a href="#">QB928665-33</a>	Copper oxychloride	Classification and Labelling (C&L) notification	15.11.2010	02-2119529810-42-0000	No	No	Complete
<a href="#">LK928672-25</a>	Copper anode BRX	Registration of on-site isolated intermediate	15.11.2010	01-2119480184-39-0019	No	Yes	Complete
<a href="#">JM928683-20</a>	Black copper BRX	Registration of on-site isolated intermediate	15.11.2010	01-2119475516-31-0009	No	Yes	Complete
<a href="#">AY928686-99</a>	Anodic slimes	Registration of on-site isolated intermediate	15.11.2010	01-2119472145-41-0016	No	Yes	Complete
<a href="#">QE947707-24</a>	Magnesiumsulfate	Classification and Labelling (C&L) notification	23.11.2010	02-2119542358-35-0000	No	No	Complete
<a href="#">NA257616-43</a>	Silver	Registration	09.08.2011	01-2119555669-21-0042	No	Yes	Complete
<a href="#">CV366138-14</a>	Magnesiumsulfate	Registration	10.01.2013	01-2119486789-11-0030	No	Yes	Complete
<b>Kovohuty Kropachy a.s.</b>							
<a href="#">ZY911100-13</a>	Zinc sulphate	Registration	22.10.2010	01-2119474684-27-0008	No	Yes	Complete
<a href="#">YY921736-85</a>	Copper Slag "Stones"	Registration	05.11.2010	01-2119513228-45-0006	No	Yes	Complete
<a href="#">KX928699-84</a>	Copper anode KK	Registration of transported isolated intermediate	15.11.2010	01-2119480184-39-0018	No	Yes	Complete
<a href="#">DD928705-46</a>	Black copper KK	Registration of on-site isolated intermediate	15.11.2010	01-2119475516-31-0008	No	Yes	Complete



- Metals account for only 8% of the substances to be registered
- Metal compounds / chemicals: 67% of all registrations
- Intermediates: 25% of all registrations

**REACH in the Metals industry is far more than only registering the relevant metal. Main emphasis is on metal compounds and intermediates**

### Evaluation and criteria for prioritization

Criteria for evaluation put metals again in focus due to wide range uses, high tonnages etc.  
Dossier evaluation should rather concentrate on substances where evaluation is of added-value/beneficial / necessary

### Authorisation

Candidate List: 76 % of substances are CMR, only 11 % are PBT/vPvB and 50 % are metals compounds.

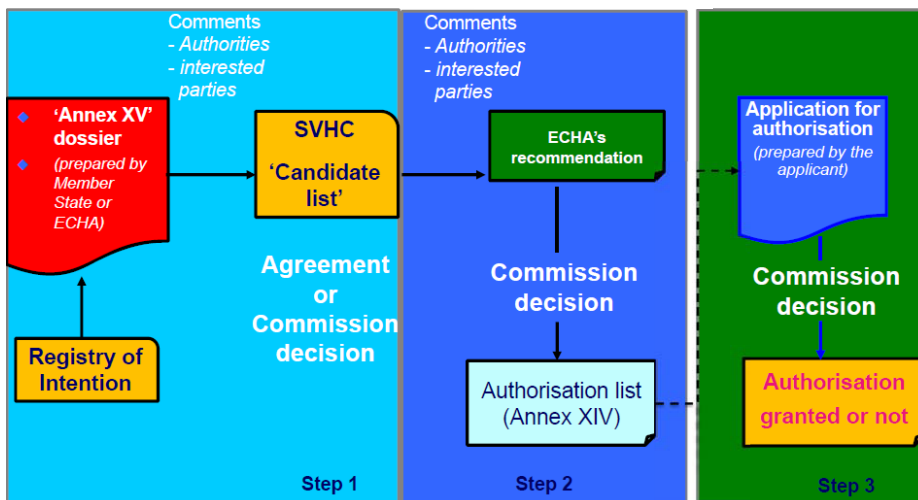
Creates uncertainty for users due to value chain pressures and lack of substitutes

Need to enhance the dialogue between authorities and industry on focusing on the best Risk Management Option

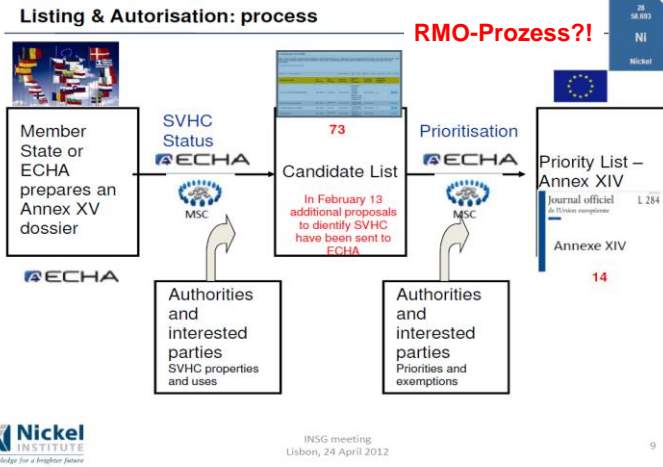
REACH foresees a **restriction** process to regulate the manufacture, placing on the market or use of certain substances if they pose an unacceptable risk to health or the environment. The **restriction** is designed as a "safety net" to manage risks that are not addressed by the other REACH processes.

### Formaler Prozess Autorisierung

### R M O – Prozess ?!

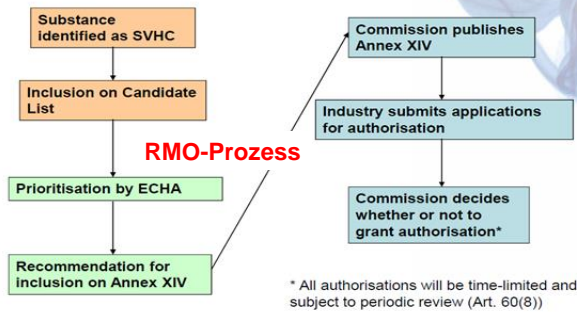


Formaler Prozess Autorisierung



Formaler Prozess Autorisierung

Outline of the Authorisation process



Problemfelder für die Metallindustrie/MWB (Ni; Pb; Cd ....)

SVHC direkt (als erzeugter Stoff) / indirekt (als „impurity“ mit 0,1% Massenanteil)

**If Pb is a non-intentional impurity**



**Candidate listing**

- Will result in **additional communication burden** for downstream users (REACH Article 33)
  - if >0.1% in substance/mixture or article need to provide Information immediately to downstream users within 45 days of request and to be sent updated SDS.

**If Pb is a constituent**

**Candidate listing**

- **Seen as stigma** and will potentially result in downstream users
  - Reducing R&D spending on innovation
  - Switching to lead free alternatives
- Will result in **additional communication burden** for downstream users (REACH Article 33)
  - if >0.1% in substance/mixture or article need to provide Information immediately to downstream users within 45 days of request and to be sent updated SDS.
- Will **require increased funding** to develop information required to support potential future authorisation application



**Formaler Prozess wie ein Stoff auf die Kandidatenliste kommt, aber eigentlich kein formaler Prozess um von den verschiedenen Listen wieder herunter zu kommen!**

**RMO=> In order to describe the best option to control the risk .....**

**Beweislastumkehr mit immensem Aufwand für die betroffenen Unternehmen**

Auswirkungen für Substanzen, die auf den verschiedenen Listen erscheinen

- Prompte De-Selektion
- Kunden verzichten auf konsumentennahe Produkte
- hoher öffentlicher Druck

=> Die Aufnahme auf Kandidatenlisten aufgrund der formalen Anwendung bestehender Kriterien (Checkbox-Verfahren) hat gravierende Auswirkungen...

Wenn die Erlaubnis zur Verwendung eines Stoffes der Kategorie „Substances of Very High Concern“ (SVHC) in der Folge eines Zulassungsverfahrens nicht erteilt und folglich dessen Verwendung verboten wird, so werden davon im Kontext der Erzeugnisherstellung gezielt nachgeschaltete Anwender und Produktionsstandorte in der EU betroffen sein.

#### Aspekt Recycling .....

Verunreinigungen mit SVHC verhindert die Verwendung bzw. verursacht hohe Kosten.

- Pb in Schlacken
- Nickelsulfat als Endprodukt (aus dem Kupferschrottrecycling)
- div. Metalle als potentielle SVHC in End- und Zwischenprodukten

#### Beispiele

Hartverchromung:

Wegfall der für das Hartverchromungsverfahren notwendigen Stoffe mit gravierenden Auswirkungen auf die Produktion von Hydraulikzylindern, Arbeits- und Druckwalzen oder Fahrzeug- und Flugzeugkomponenten (z. B. Chromtrioxid).

Energiespeicher:

Einschränkung der Möglichkeit zur Herstellung von dezentralen Energiespeichertechnologien für erneuerbare Energien (z. B. Blei-Verbindungen) und massive Einschränkung der Möglichkeit zur Herstellung von (bereits in der Batterie- und in der Altfahrzeugrichtlinie geregelten) Stromspeichern (z. B. Blei, Cadmium und deren Verbindungen).

Hochtemperaturprozesse:

Bis zu 50 % erhöhter Energieverbrauch in industriellen Hochtemperaturprozessen, z. B. in der Metall-, Glas- und Keramikerzeugung (z. B. Aluminium-Silikatfasern).

Glasfasern, technische Keramik, optoelektronische Komponenten:

Massive Benachteiligung bei der Herstellung von Glasfasern, Hochleistungsgläsern, technischer Keramik und optoelektronischen Komponenten, u. a. für High-Speed-Internet in Europa (z. B. Borate und Blei-Verbindungen).

**Eine zielführende Analyse von Risikomanagement-Optionen (RMO) sollte auf allen verfügbaren wissenschaftlichen Erkenntnissen basieren und unter Berücksichtigung der folgenden Aspekte erfolgen:**

- der Praxiserfahrung der herstellenden und anwendenden Industriezweige,
- der Zielkonflikte zwischen der Stoffregulierung und anderen politischen Zielen wie z. B. Energiewende, Klimaschutz, Ressourceneffizienz, Innovationsförderung,
- der Erhaltung und Stärkung von Wettbewerbsfähigkeit und Produktivität der europäischen Industrie im globalen Markt,
- dem Ausbau der Fähigkeit, in der EU auch zukünftig Schlüsseltechnologien entwickeln und nachhaltig einsetzen zu können, einschließlich der notwendigen langfristigen Planungssicherheit,
- der Vermeidung negativer Auswirkungen auf sicherheitskritische Anwendungen (z. B. in der Luft- und Raumfahrttechnik, im Kraftfahrzeugbau und im Bergbau).

#### **RMO Zukunft**

- einer Entscheidung über die jeweils angemessenen und verhältnismäßigen RMO, bevor ein Anhang-XV-Dossier erstellt wird; für den Stoff bzw. seine Verwendungen sollte jeweils geprüft werden, ob Risikomanagementmaßnahmen erforderlich sind und sofern dies der Fall ist, die am besten geeignete Maßnahme gewählt werden,
- der Einbindung der Industrieexpertise in den Prozess der Analyse von Risikomanagementoptionen,
- für jeden Einzelstoff einer individuellen Entscheidung unter Berücksichtigung seiner Verwendungen und Expositionswege,
- der Steigerung der Planbarkeit und perspektivischen Verlässlichkeit einer Zulassung,
- der Prüfung auf Grundlage aller verfügbaren, gesicherten Informationen und bereits bestehender Regulierungen, ob eine zusätzliche regulatorische Maßnahme unter REACH überhaupt notwendig ist.