
Bunte Ranking-Vielfalt 2014

Österreich aus Sicht der Anderen

Status Quo der Umweltsituation in Österreich

stephan.schwarzer@wko.at

christoph.haller@wko.at

Abt. Umwelt- und Energiepolitik



Übersicht

- **Bunte Ranking-Vielfalt - Überblick**
- **Ranking ist nicht gleich Ranking**
 - **Faktoren, die Ergebnisse bestimmen**
- **4 Rankings im Detail**
- **Gesamtschau der Ergebnisse**
- **Unsere Interpretation**

Überblick

- 1 **Nachhaltigkeitsranking für Staaten 2013**
Zürcher Kantonalbank
- 2 **Nachhaltigkeitskontest 2013**
Wirtschaftskammer Österreich
- 3 **Environmental Performance Index 2014**
Yale & Columbia University (USA)
- 4 **Der Ökologische Fußabdruck**
Living Planet Report 2012, WWF

Ranking ist nicht gleich Ranking

- Faktoren, die Ergebnisse bestimmen
 - Länderkanon
 - Anzahl der Indikatoren
 - Art der Indikatoren
 - Ausgewählte Indikatorenbereiche
 - Datenverfügbarkeit/Datenqualität

Art der Indikatoren

- **STATUS-INDIKATOREN** beschreiben die Umweltperformance in dem Jahr, wo aktuelle Daten vorhanden sind. Es sind absolute Zahlen, gegen gerechnet mit der Population oder dem BIP des Landes (zB Treibhausgas Emissionen pro Kopf)
- **PROGRESS-INDIKATOREN** bewerten die prozentuale Änderungen der Status-Indikatoren über einen gewissen Zeitraum hinweg (zB Änderung der Treibhausgas Emissionen pro Kopf in den letzten 10 Jahren)
- **DISTANCE-TO-TARGET-INDIKATOREN** bewerten den prozentualen Abstand eines Status-Indikators zu einem hypothetischen (politischen) Ziel (zB Distanz zum Kyoto-Ziel)

4 Rankings im Detail

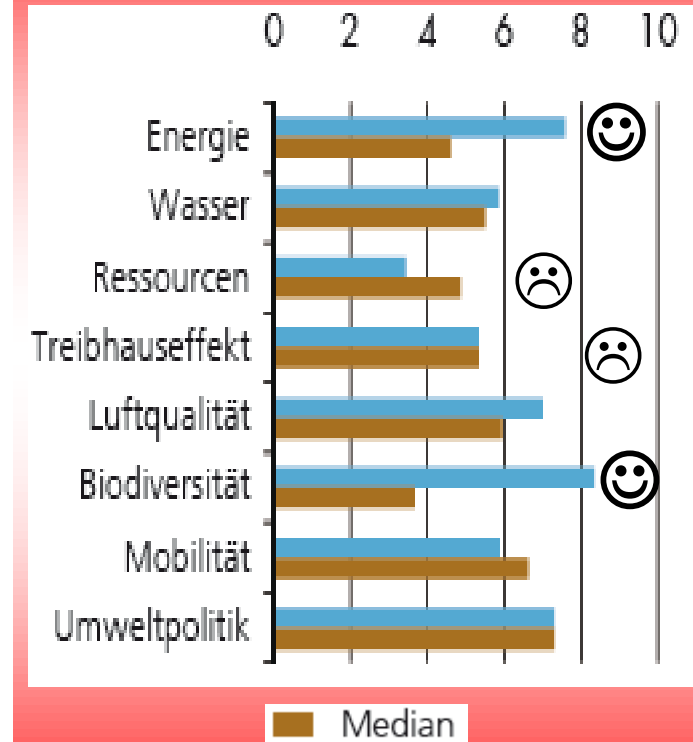
- **Methode**
 - Indikatoren und Bereiche
- **Ergebnis**
- **Österreichprofil**
 - Stärken/Schwächen

Nachhaltigkeitsranking für Staaten 2013 (Dimension Umwelt)

Zürcher Kantonalbank

- 52 Länder
- Österreich: Platz 7 hinter Schweiz, Schweden, Peru, Großbritannien, Italien und Lettland - *Platz 5 im EU-Vergleich*
- Indikatorenbasiert - 8 Umweltbereiche
21 Themen
36 Indikatoren
- Top-down-Ansatz
- Sensitivitätsanalyse durch verschiedene Berechnungsmethode - Spitzengruppe bleibt unverändert
- Keine Gewichtung innerhalb der Bereiche, Themen oder Indikatoren
- Daten aus Publikationen international anerkannter Institutionen - Zahlen je nach Indikator aus 2008-2011
- Informationen zur Umweltsituation gewinnen in Bonitätsratings an Bedeutung

• Österreichprofil:



Nachhaltigkeitskontest 2013

Wirtschaftskammer Österreich

- **Österreich auf Platz 1, vor Dänemark, Schweden, Deutschland und Italien**
- **56 Indikatoren aus 8 Bereichen:**
 - Klima & Energie, Luft, Wasser, Abfall & Ressourcen, Biodiversität, Mobilität, Umweltmanagement und Umweltschutzausgaben
- **Datenbasis und Datenqualität:**
 - publizierte Daten der EU, der EEA und anderen internationalen Institutionen
 - aktuellste verfügbare Daten aus Vergleichen der EU28 (ohne Kroatien)
- **Keine Gewichtung Indikatoren**

• Österreichprofil:

- Anteil Erneuerbarer Energien an Verbrauch und Stromerzeugung
- Energieintensität der Wirtschaft
- Luftreinhaltung (Status/BIP)
- Recyclingniveau
- Biolandwirtschaft
- Umweltmanagement (EMAS, ISO)

- Ressourcenproduktivität

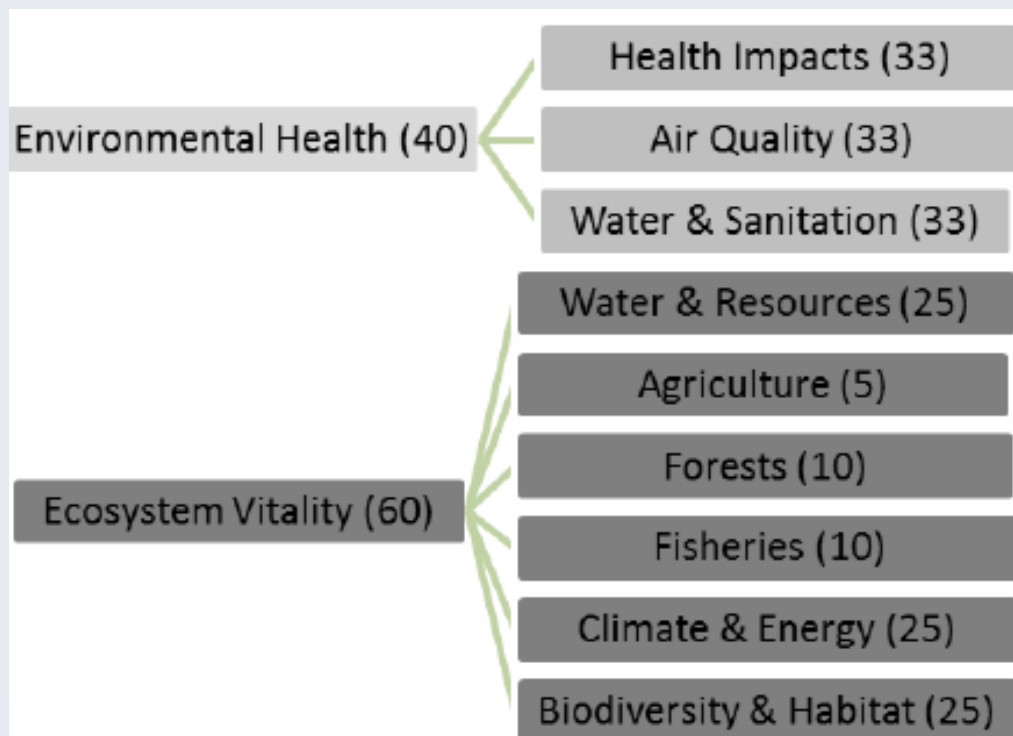
- DTT: Kyoto
- DTT: NO_x
- Abfallaufkommen
- „Ökologischer Fußabdruck“



Environmental Performance Index 2014

Yale & Columbia University

- Österreich auf Platz 8 unter 178 bewerteten Ländern, Sieger Schweiz, vor Luxemburg und Australien
- Top 5 EU28: Luxemburg, Tschechien, Deutschland, Spanien und *Österreich*
- 20 Indikatoren aus 2 Bereichen - Unterschiedliche Gewichtung der Indikatorengruppen



Environmental Performance Index 2014

Yale & Columbia University

- Fast alle reichen Länder punkten hoch bei der Umweltgesundheit (40% der Wertung)
- Höchstplatzierten Ländern sind hohe Umweltschutzausgaben gemeinsam
- gegenüber EPI 2010
 - leichte Revision einiger Indikatoren in den Bereichen Klima & Energie, Luftqualität und Landwirtschaft
 - stärkere Gewichtung der Bereiche Biodiversität und Wasser & Ressourcen

• Österreichprofil:

- Umweltgesundheit
- Effiziente Energie- und Ressourcennutzung
- Land- und Forstwirtschaft



- Trendindikatoren im Bereich Klima
- Luftqualität (Feinstaub PM 2,5)



Der Ökologische Fußabdruck

Living Planet Report 2012, WWF

- Österreich Platz 18 unter den 25 bewerteten EU-Staaten, knapp unter EU-Durchschnitt
- Sonderfall unter den verglichenen Rankings
- Mit dem Ökologische Fußabdruck wird versucht, den *Naturverbrauch des Menschen anhand des Indikators der verbrauchten Fläche zu messen.*
- Der Ökologische Fußabdruck einer gegebenen Bevölkerung und deren Wirtschaft kann als *das Gebiet von biologisch produktivem Land und Wasser* (Ackerland, Weide, Wald, Flüsse, etc.) verstanden werden, das erforderlich wäre, um mit heutiger Technologie für diese Bevölkerung alle verbrauchte Energie und alle materiellen Ressourcen bereitzustellen sowie allen Abfall zu absorbieren.
- Übersteigt der globale ökologische Fußabdruck die weltweit vorhandene *Biokapazität*, so kann davon ausgegangen werden, dass eine Übernutzung der weltweiten Ökosysteme vorliegt.
 - Weltweiter Verbrauch 2,7 gha/Person - Biokapazität nur 2,1 gha/Person
 - EU-Verbrauch 5,4 gha/Person - Biokapazität nur 3,4 gha/Person

• Österreichprofil:

- Verbrauch 5,3 gha/Person
- Biokapazität 3,3 gha/Person



Gesamtschau

Bunte Ranking-Vielfalt 2014 Österreich fast durchwegs gut bewertet

Vergleich von vier Rankings, die die Umweltsituation der einzelnen Länder bewerten	Bewertete Länder	Platzierung Österreichs ... ● im Originalranking ● im Vergleich nur jener 25 EU-Länder, die in allen Rankings vorkommen*
Nachhaltigkeitsranking für Staaten 2013 <i>Zürcher Kantonalbank</i>	52	
Environmental Performance Index 2014 <i>Yale & Columbia University (USA)</i>	178	
Der Ökologische Fußabdruck <i>Living Planet Report 2012, WWF (Daten Global Footprint Network)</i>	EU 28 ohne M, CY	
Nachhaltigkeitskontest 2013 <i>Wirtschaftskammer Österreich</i>	EU 28 ohne CRO	

* Belgien, Bulgarien, Dänemark, Deutschland, Estland, Finnland, Frankreich, Griechenland, Irland, Italien, Lettland, Litauen, Luxemburg, Niederlande, Österreich, Polen, Portugal, Rumänien, Schweden, Slowakei, Slowenien, Spanien, Tschechien, Ungarn, Vereinigtes Königreich

Gesamtschau - Interpretation

Bunte Ranking-Vielfalt - Ergebnisse breit gestreut

Bewertung von 25 EU-Ländern in vier Rankings, die die Umweltsituation der einzelnen Länder bewerten

Bunte Ranking-Vielfalt 2014

Ergebnisse breit gestreut

Bewertung von 25 EU-Ländern in vier Rankings *, die die Umweltsituation der einzelnen Mitgliedsstaaten messen

	Durchschnittliche Platzierung im Rankingvergleich	TOP 5 Platzierungen				Abweichung zwischen der besten und der schlechtesten Einzelplatzierung im Rankingvergleich
		EPI 2014	ZKB 2013	WKÖ 2013	LPR 2012	
1 (D)	5,5	3		4	6 (Plätze)	
2 (S)	7,25		1	3	18	
2 (A)	7,25	5	5	1	17	
4 (I)	8		3	5	13	
5 (UK)	8,25		2		10	
6 (P)	8,5				5	
7 (E)	9	4			9	
8 (DK)	11,5			2	23	
9 (LV)	12,5		4	5	18	
10 (CZ)	12,75	2			15	
10 (NL)	12,75				15	
12 (SK)	13				6	
13 (GR)	13,5				7	
14 (PL)	14			4	21	
15 (EST)	14,25				15	
16 (H)	14,5			3	19	
16 (RO)	14,5			1	24	
18 (F)	15,5				6	
19 (SLO)	15,75				10	
20 (IRL)	16				12	
20 (LUX)	16	1			24	
22 (BG)	16,5			2	22	
22 (LT)	16,5				17	
24 (FIN)	19,25				12	
24 (B)	19,75				10	

* EPI 2014 Environmental Performance Index (EPI) 2014, Yale & Columbia University
 ZKB 2013 Nachhaltigkeitsranking für Staaten 2013, Zürcher Kantonalbank (ZKB)
 WKÖ 2013 Nachhaltigkeitskontest 2013, Wirtschaftskammer Österreich (WKÖ)
 LPR 2012 Der Ökologische Fußabdruck, Living Planet Report 2012, WWF
 (Daten Global Footprint Network)



Rang 2014 ¹	Rang 2010 ²	Rang 2008 ³	Rang 2006 ⁴	Veränderung von 2010 auf 2014	Land
1	4	3	4	+ 3	D
2	1	2	1	- 1	S
2	2	1	2	0	A
4	5	6	5	+ 1	I
5	9	5	8	+ 4	UK
6	9	11	12	+ 3	P
7	15	16	17	+ 8	E
8	12	7	3	+ 4	DK
9					LV
10	7	7	7	- 3	NL
10	12	16	10	+ 2	CZ
12	2	4	6	- 10	SK
13	17	18	16	+ 4	GR
14	11	10	10	- 3	PL
15					EST
16	5	7	13	- 11	H
16					RO
18	8	12	15	- 10	F
19					SLO
20	16	15	18	- 4	LUX
20	18	14	14	- 2	IRL
22					BG
22					LT
24	14	12	8	+ 10	FIN
24	18	19	19	+ 6	B

Wichtig!

Beim Vergleich der Rangveränderungen ist die Zahl der bewerteten Rankings zu berücksichtigen

¹ 2014: Vergleich mit 4 Rankings

- ✓ Nachhaltigkeitsranking für Staaten 2013, Zürcher Kantonalbank
- ✓ Environmental Performance Index 2014, Yale & Columbia - University
- ✓ Der Ökologische Fußabdruck, WWF Living Planet Report 2012
- ✓ Nachhaltigkeitskontest 2013, Wirtschaftskammer Österreich

² 2010: Vergleich mit 4 Rankings

- ✓ OECD Staatenranking 2009, Zürcher Kantonalbank
- ✓ Environmental Performance Index 2010, Yale & Columbia - University
- ✓ Der Ökologische Fußabdruck, WWF Living Planet Report 2008
- ✓ Nachhaltigkeitskontest 2009, Wirtschaftskammer Österreich

³ 2008: Vergleich mit 4 Rankings

- ✓ OECD Staatenranking 2007, Zürcher Kantonalbank
- ✓ Environmental Performance Index 2008, Yale & Columbia - University
- ✓ Der Ökologische Fußabdruck, WWF Living Planet Report 2006
- ✓ Nachhaltigkeitskontest 2007, Wirtschaftskammer Österreich

⁴ 2006: Vergleich mit 7 Rankings

- ✓ OECD Staatenranking 2004, Zürcher Kantonalbank
- ✓ Environmental Performance Index 2006, Yale & Columbia - University
- ✓ Der Ökologische Fußabdruck, WWF Living Planet Report 2004
- ✓ Nachhaltigkeitskontest 2005, Wirtschaftskammer Österreich

- ✓ The Maple Leaf in the OECD 2005, Suzuki Foundation
- ✓ Environmental Sustainability Index 2005, Yale & Columbia - University
- ✓ The European Environment - State and Outlook 2005, EEA

Gesamtschau/Interpretation

Bunte Ranking-Vielfalt - Überblick

Ranking ist nicht gleich
Ranking

4 Rankings im Detail

- 1 Nachhaltigkeitsranking für Staaten 2013
Zürcher Kantonalbank
- 2 Nachhaltigkeitskontest 2013
Wirtschaftskammer Österreich
- 3 Environmental Performance Index 2014
Yale & Columbia University (USA)
- 4 Der Ökologische Fußabdruck
Living Planet Report 2012, WWF

• Österreichprofil:

- Umweltgesundheit
- Erneuerbare Energien 
- Energieeffizienz
- Ressourceneffizienz (Wasser)
- Umweltmanagement
- Treibhausgasemissionen/Kopf (BIP)
- Recyclingniveau
- Biolandwirtschaft
- DTT Kyoto
- DTT Luftschadstoff NO_x 
- Abfallaufkommen
- „Ökologischer Fußabdruck“

KONTAKTINFORMATION

Wirtschaftskammer Österreich
Wiedner Hauptstraße 63
1045 Wien

Univ. Doz. Mag. Dr. Stephan Schwarzer
Abteilungsleiter Umwelt- und Energiepolitik
stephan.schwarzer@wko.at

Mag. Christoph Haller MSc
Nachhaltigkeitskoordinator
christoph.haller@wko.at