



**BMF**

**BUNDESMINISTERIUM  
FÜR FINANZEN**

# **AEO**

# **Reglementierte Beauftragte**

# **Bekannte Versender**

## **EU-Vergleichsstudie**

- **Zwischenfälle Luftfrachtsicherheit 2010**
- **EU-Aktionsplan zur Verbesserung der Luftfrachtsicherheit**
- **u.a. Einrichtung einer gemeinsamen Arbeitsgruppe:**
  - **AEO, Reglementierte Beauftragte, Bekannte Versender**
  - **2012/2013**
- **DG TAXUD:**
  - **AEO Netzwerk**
- **DG MOVE:**
  - **AVSEC**

- **Studie über die Angleichungsmöglichkeiten der beiden Programme**
- **Vermeidung von Doppelgleisigkeiten**
- **Gegenseitige Anerkennung von Bewilligungen und Kontrollergebnissen**
- **Verbesserter Informationsaustausch der zuständigen Behörden**
- **Vorschläge zur Änderung der Rechtsgrundlagen**
  - VO (EU) Nr. 185/2010
  - VO (EG) Nr. 2454/1993

# 8 Kernbereiche der Studie

---

- **Umfang der Programme**
- **Behörden**
- **Prinzipien des Antragsverfahrens**
- **Sicherheitsstandards**
- **Prinzipien der Bewilligungen**
- **Elektronische Systeme & Datenbanken**
- **Verhältnis zu Drittländern**
- **Bestehende Verbindungen beider Programme**

- **Beide Programme zielen auf Lieferkettensicherheit ab**
- **Vorteile für verlässliche Wirtschaftsbeteiligte, die bestimmte Kriterien erfüllen**
- **RA/KC-System umfasst nur den Luftfrachtbereich sowie die Verladung (Export)**
- **AEO umfasst alle Verkehrsträger sowie Export/Import**
- **Keine Konsequenzen für AVSEC-System**
- **AEO-System nur angleichbar im Hinblick auf Luftfrachtsicherheit und Export**

- **Status wird in beiden Systemen von den zuständigen Behörden zuerkannt**
  - **Zoll (AEO)**
  - **BMVIT (RA/KC)**

- **3 Phasen in beiden Programmen**
  - **Self-Assessment**
  - **Überprüfung („Validierung“) der Voraussetzungen**
  - **Audits (vor Ort)**
- **Unterschiede**
  - **AEO-status wird dem gesamten Unternehmen (d.h. allen relevanten Standorten) zuerkannt**
  - **RA/KC wird standortbezogen zuerkannt**
- **Konsequenzen**
  - **Für RA/KC automatische Anerkennung von AEO nur möglich für tatsächlich validierte Standorte**
  - **Für AEO automatische Anerkennung nur für Standorte mit RA/KC Status**

- **Unterschiede**
  - **AVSEC erlaubt die Audits/Validierungen durch Dritte**
  - **AEO lässt Gutachten Dritter zu, Audits/Validierungen erfolgen aber ausschließlich durch den Zoll**
- **Konsequenzen**
  - **für die Angleichung und gegenseitige Anerkennung der Programme: KEINE**



- **Die Sicherheitskriterien beider Programme werden als gleichwertig befunden**

- **Status beider Programme wird in allen MS anerkannt**
- **Beide Programme enthalten Bestimmungen hinsichtlich Überwachung, Neubewertung und Widerruf des Status**
- **AEO sieht zusätzlich die Möglichkeit der Aussetzung vor**
- **AEO gilt unbegrenzt, aber Audits spätestens nach 3 Jahren**
- **RA/KC Re-Validierung spätestens nach 5 Jahren**

- **Beide Systeme sehen Datenbanken vor**
- **Inhalt jedoch unterschiedlich**
- **Konsequenzen:**
  - **für die Angleichung grundsätzlich KEINE, aber**
  - **Arbeitsgruppe schlägt verbesserten Informationsaustausch vor**

# Gegenseitige Anerkennung in Bezug auf Drittländer

- **Beide Programme haben Äquivalente auf internationaler Ebene**
  - **AEO: MRA-Abkommen (US, JP, CH, NO, AD, SM)**
  - **RA/KC: ICAO Annex 17**
- **Unterschiede**
  - **Für AEO existiert ein MRA-System, d.h. EU-AEOs werden in Abkommensländern anerkannt**
  - **RA/KC sieht dzt. kein derartiges System vor**

- **Beide Programme enthalten „lose“ Querverweise**

- **„Beide Programme enthalten ausreichende Gemeinsamkeiten um eine weitere Angleichung voranzutreiben“**

- **Partielle Änderungen der VO (EU) Nr. 185/2010 und VO (EG) Nr. 2454/1993**
- **Vor-Ort Audits (Validierungen) der einen Behörde sollten von der anderen Behörde im jeweiligen Spektrum anerkannt werden**

- **Weiterentwicklung der Programme durch koordinierte Aktivitäten und verbesserten Informationsaustausch**
- **Reduzierte Anzahl an Audits/Validierungen**
- **Beide Programme erhalten ihre Flexibilität (keine vollständige Zusammenführung möglich)**
- **Keine Umschichtung zentraler Verantwortlichkeiten von Zoll und Luftfahrtbehörden**



- **Nicht der jeweilige Status wird anerkannt, sondern die Kontrollergebnisse**
- **Kontrollergebnisse werden nur in dem Rahmen anerkannt, in dem beide Sicherheitsbereiche abdeckt sind**
- **Aussetzung und/oder Widerruf des einen Status muss systematisch in Bezug auf die Folgewirkung für den anderen Status analysiert werden**

# Danke!

---

**Ronald Kaltenbäck**

Bundesministerium für Finanzen

Abteilung IV/6

Zollrecht, Zollpolitik und internationale Zollangelegenheiten

Johannessgasse 5

1015 Wien

+43 664 6129294

[Ronald.Kaltenbaeck@bmf.gv.at](mailto:Ronald.Kaltenbaeck@bmf.gv.at)